Чвартковський Андрій, м.Львів, Україна
www.ufology-news.com, mailto:admin@ufology-news.com

***Форма ЖВР-1***

Версія для Інтернет

# ЖУРНАЛ ВЕДЕННЯ РОБІТ

| | |
|---|---|
| **Назва експедиції** | ***Цеперів - 2013*** |
| **Порядковий №** | ***001*** |
| **Дати проведення** | ***29.06.2013*** |
| **Керівник** | ***Чвартковський А.В.*** |

**Україна-Львів-2013**

# Зміст:

1. Заявка на проведення експедиції
2. Норми правил техніки безпеки та поведінки, журнал обліку їх дотримання
3. Карти, схеми з прокладеними маршрутами експедиції
4. Характерні фотоматеріали та протокольовані кіно та відео метражі
5. Відомості про результати дослідження проб, аналізів тощо
6. Загальний висновок

Додаток 1. Фотоматеріали

# Розділ 1. Заявка на проведення експедиції

Заявник: Чвартковський А.В.

Назва експедиції: «Цеперів - 2013»

Ціль експедиції: Обстежити формацію на пшеничному полі, зробити заміри, відібрати зразки рослин та грунту, опитати очевидців, зробити фотографії та відеозаписи.

Місце проведення експедиції: Формація на пшеничному полі, село Цеперів, Кам'янка-Бузький район, Львівська область, Україна.

Дата проведення експедиції: 29 червня 2013 року.

Попередній графік експедиції:

1. Дістатися якнайближче до передбачуваного місця розташування формації (ділянка автодороги міжнародного значення М-06 Київ-Чоп між с.Старий Яричів та с.Цеперів)

2. Відшукати формацію на полі

3. Обстежити формацію

4. Зробити заміри

5. Відібрати зразки рослин та грунту

6. Зробити фотографії та відеозаписи формації

7. Опитати очевидців

Попередній особовий склад експедиції:

1. Чвартковський А.В.

Попередній список технічного забезпечення:

1. Відеокамера

2. Фотокамера цифрова

3. Фотокамера мобільного телефона

4. Дозиметр

5. Монокль

6. Компас Адріанова

7. Хронометр кварцевий

8. Рулетка 5 м

9. Ніж мисливський

10. Лопата саперна

11. Скло збільшуюче

12. Пінцет медичний анатомічний

13. Скальпель

14. Рукавички медичні

15. Тара для збору матеріальних зразків (поліетиленові пакети, пластикові контейнери, шпателі, пробірки)

16. Канцелярське приладдя, масштабні лінійки

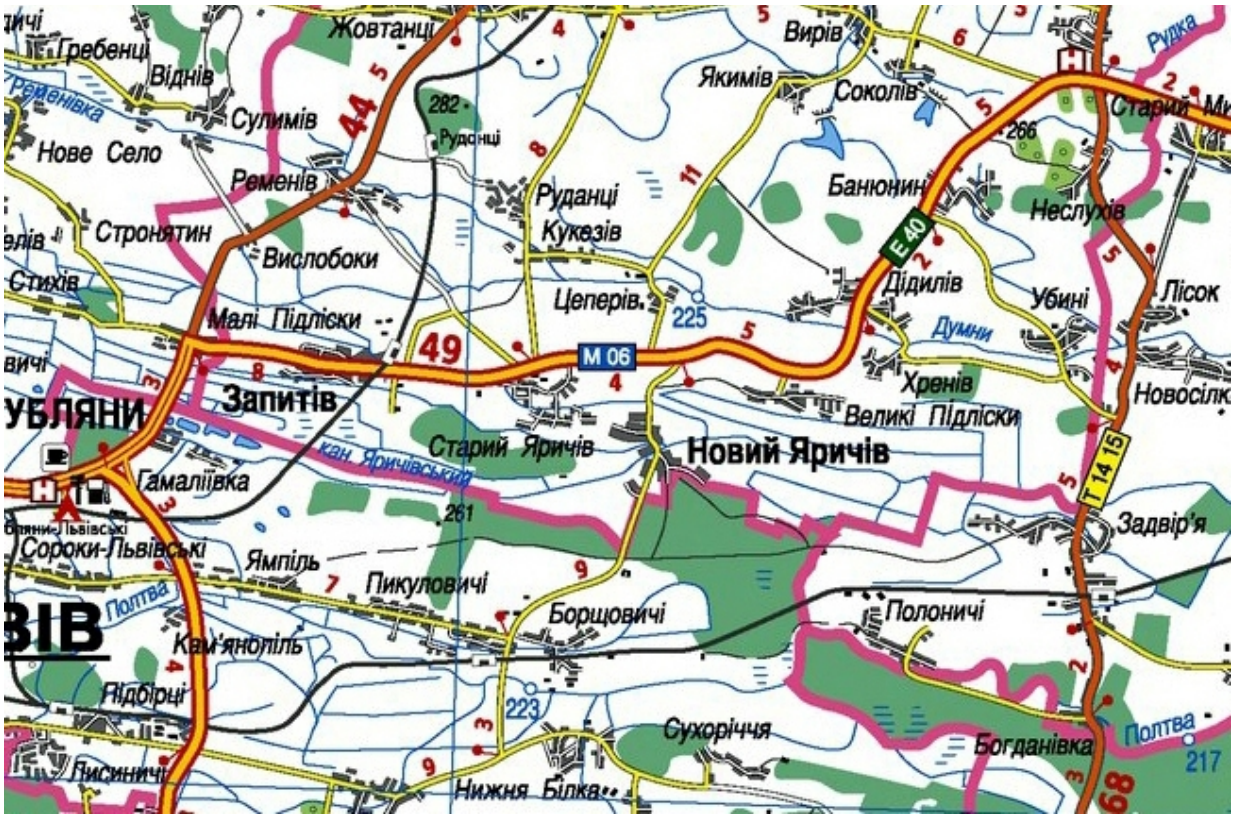
17. Мапи (дорожня, топографічна, супутникова)

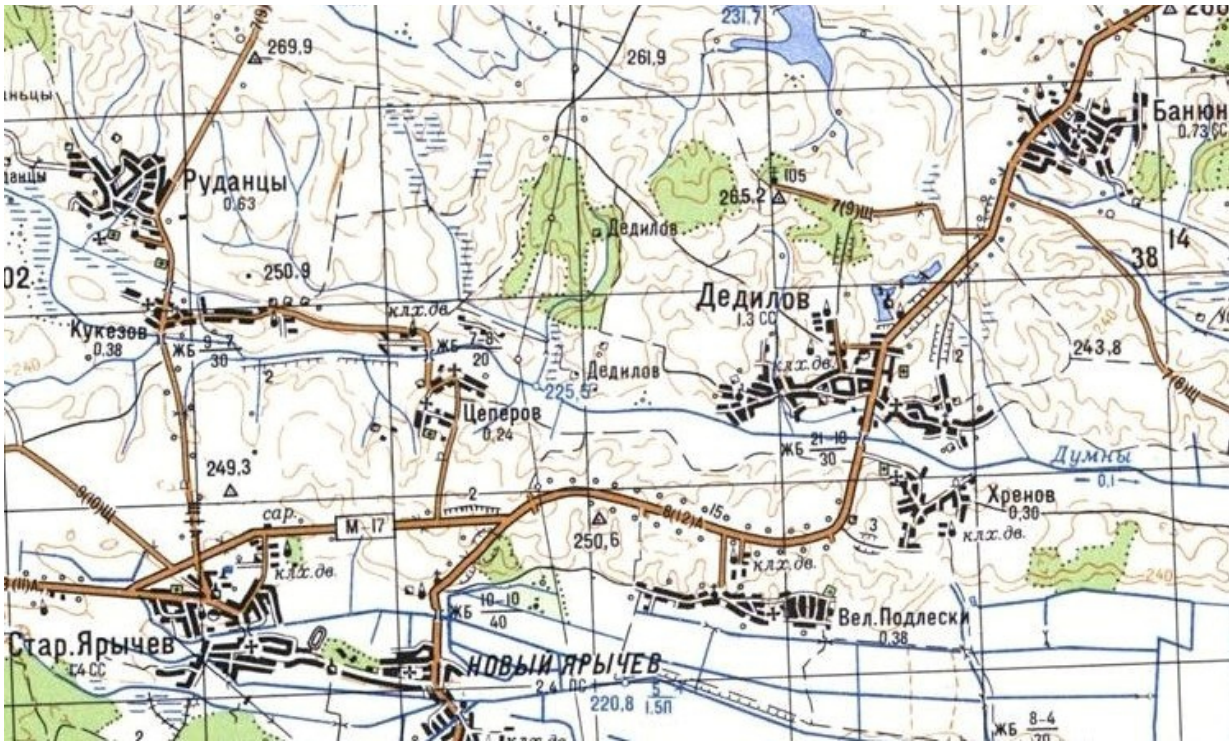
18. Бланки анкети для очевидців ААЯ

## Розділ 2. Норми правил техніки безпеки та поведінки, журнал обліку їх дотримання

Ознайомився з основними правилами техніки безпеки при роботі із радіоактивними речовинами та правилами поведінки у зонах хімічного, біологічного та радіоактивного зараження. Журнал обліку не розроблявся.

# Розділ 3. Карти проїзду із сторони Львова



## Розділ 4. Характерні фотоматеріали та протокольовані кіно та відео метражі

Відзнято 100 цифрових фотографій (70 цифровою фотокамерою, 30 камерою мобільного телефона) та відео тривалістю 17 хв. Окремі фотографії та похідні графічні матеріали наведені у додатку 1.

## Розділ 5. Відомості про результати дослідження проб, аналізів тощо

1. Прибув власним автотранспортом на ділянку дороги міжнародного значення М-06 Київ-Чоп між селами Старий Яричів та Цеперів о 10:20.

2. Візуально оглянувши навколишню місцевість швидко відшукав формацію (надалі - об'єкт або формація). Об'єкт діаметром приблизно 40 м знаходився у полі на відстані 140-150 м від краю дорожнього полотна М-06 та 170-200 м від краю дороги, яка веде у с.Цеперів. Формація добре проглядалась з М-06 (Рис. 1-3 [фото №2_070, №29062013-029, №29062013-027], додаток 1) та з дороги, що веде у с.Цеперів (Рис. 4-5 [фото №2_069, № 2_004], додаток 1).

3. О 10:30 здійснив заміри радіаційного фону на узбіччі дороги. Показники знаходились в межах норми.

4. Оглянув навколишню територію і формацію у монокль. Нічого незвичайного не помітив. Людей на полі не було. Аномальних аерокосмічних феноменів не помітив.

5. Опитав жінку віком 55-60 років, котра йшла по дорозі у напрямку до с.Цеперів. На питання чи відомо їй що небудь про виниклу формацію жінка здивовано відповіла: «Ні, перший раз чую. Я приїхала сюди зі Львова. Ось йду до Цеперова. Тут у мене родина. А що воно таке? Це, напевно, слід від посадки НЛО? Прибульці до нас завітали?». Я відповів, що навряд чи ця формація є слідом від посадки літального апарата прибульців. Взагалі будь-якого літального апарата. Жінка запитала: «А як таке величезне коло можливо зробити? Трактором?». Я сказав, що поки не можу дати відповідь на її питання, бо ще не оглянув формацію, а тільки збираюсь це зробити. Жінка попрощалась зі мною і попрямувала у село.

6. Зайшов у пшеничне поле по витоптаній кимось стежці (Рис. 6-8 [фото №2_002, №2_005, №2_007], додаток 1). Зліва, недалеко від стежки, помітив ділянку виляглої пшениці розміром приблизно 2х3 м (Рис. 9 [фото №2_006], додаток 1). Пізніше виявив таку саму ділянку біля колії зі сторони

автодороги М-06.

7. Пройшовши стежкою половину шляху до об’єкта (Рис. 10 [фото №2_009], додаток 1) зупинився для повторного вимірювання радіаційного фону. У цьому місті показники теж знаходились в межах норми.

8. Підійшов до формації (Рис. 11 [фото №2_010], додаток 1). Ступивши на полеглу пшеницю (Рис. 12 [фото №2_011], додаток 1) виміряв радіаційний фон. Показники знаходились в межах норми.

9. Дістав компас, визначив сторони горизонту. Простежив за поведінкою магнітної стрілки. Магнітних аномалій не виявив.

10. Уважно оглянув стебла виляглої пшениці. Вони були зігнуті до землі у нижній, прикореневій частині. Також стебла були масово деформовані у верхніх вузлах (Рис. 13-16 [фото №2_029, №2_030, №2_031, №2_034], додаток 1). Це звичайне явище, назвається – позитивний фототропізм. Підняття стебел після вилягання у пшениці відбувається внаслідок інтенсивного поділу та росту клітин із затіненої сторони вузлів. З момету появи формації (згідно з повідомленнями очевидців, дата утворення формації 25.06.2013р.) минуло вже декілька днів, цього часу вистачило для здійснення процесу підняття стебел.

11. Сфотографував першу колію (формація утворена на двох коліях) залишену важкою с/г технікою (Рис. 17 [фото №2_012], додаток 1).

12. Дійшов до центрального (внутрішнього) кола формації (Рис. 18-19 [фото №2_013, №2_054], додаток 1). Пшениця у ньому була нагнута проти годинникової стрілки, так само як у зовнішньому колі (Рис. 20 [фото №2_011], додаток 1).

13. У центрі формації (центр внутрішнього кола) виявив два отвори у землі, поруч лежала брудна ганчірка (Рис. 21-24 [фото №2_014, №2_015, №2_016, №2_017], додаток 1). Діаметр отворів 2,0-2,5 см, глибина більше 10 см.

14. Неподалік від центру кола знайшов на грунті відбитки підошв чийогось взуття (Рис. 25-26 [фото №2_018, №2_048], додаток 1).

15. Вдруге оглянув та сфотографував стебла пшениці (Рис. 27-28 [фото №2_026, №2_047], додаток 1). У формації були присутні ділянки з виляглими рослинами і неторкані (Рис. 29-30 [фото №2_035, №2_063], додаток 1).

16. Зробив заміри формації (Рис. 31 [фото №2_050], додаток 1). Намалював робочу схему (Рис. 32 [Working_drawing_copy], додаток 1).

17. Відібрав зразки рослин:

дослідні з формації
а) з виляглої пшениці деформовані у вузлах див. зразки № 1Д, 2Д, 3Д, 4Д, 5Д (Рис. 33 [фото №2_005_2], додаток 1)
б) неторкані див. зразки № 6Д, 7Д, 8Д, 9Д, 10Д (Рис. 34 [фото №2_001_2], додаток 1)

контрольні
відбирались на відстані не менше 150 метрів від краю формації, див. зразки № 1К, 2К, 3К, 4К, 5К (Рис. 35 [фото №2_002_2], додаток 1)

18. Відібрав зразки грунту для хімічного аналізу (Рис. 36-37 [фото №2_057, №2_003_2], додаток 1):

дослідні з формації
№1Ф - дослідний, відбирався на відстані 1,5 м від центру формації, західний напрямок (Рис. 38 [Working_drawing_2_copy], додаток 1)
№2Ф - дослідний, відбирався на відстані приблизно 7-8 м від центру формації, західний напрямок
№3Ф - дослідний, відбирався з формації біля самого краю (приблизно 0,5 м), західний напрямок

контрольні
№1К - контрольний, відбирався на відстані приблизно 150 м від краю формації, північний напрямок (Рис. 38 [Working_drawing_2_copy], додаток 1)
№2К - контрольний, відбирався на відстані приблизно 45 м від краю формації, східний напрямок
№3К - контрольний, відбирався на відстані приблизно 170-200 м від краю формації, східний напрямок

19. У формації та поза її межами помітив комах, птахів, у грунті земляних черв’яків.

20. Відзняв відео загальною тривалістю 17 хвилин, пізніше його оцифрував (відеозапис [URL: http://chvart.com/materials/anomalous_phenomena/crop_circles/ceperiv-2013/video/Ceperiv_29.06.2013.avi]).

21. Опитав чоловіка на ім’я Петро віком 40-45 років, котрий йшов по дорозі з с.Цеперів у напрямку до М-06. Він розповів, що формація виникла на полі 25.06.2013р. і про «дивні кола» дізнався від свого знайомого. В селі ніхто не знає як утворилась формація, але підозрюють, що це справа рук якихось бешкетників. Більше нічого суттєвого не сказав.

22. 01.07.2013р. відправив поштою Артему Сергійовичу Білику, голові координаційної ради Українського науково-дослідного Центру вивчення аномальних явищ «Зонд», зразки рослин та грунту (Рис. 37 [фото №2_003_2], додаток 1) для дослідження у наукових лабораторіях.

## Розділ 6. Загальний висновок

В загальному результат експедиції можна визнати позитивним. Мені вдалося повною мірою реалізувати більшість поставлених завдань. В ході експедиції було обстежено формацію, відзнято 100 цифрових фотографій (70 цифровою фотокамерою, 30 камерою мобільного телефона) та відео тривалістю 17 хв., відібрано зразки рослин та грунту для аналізу.

Зробити точніше заміри формації, на жаль, не вдалося. Фізично важко одній людині обміряти поле 5-ти метровою рулеткою, для цього потрібна додаткова пара рук. Також не вдалось потрапити у село Цеперів та опитати більшу кількість очевидців, на це у мене просто не вистачило часу і зусиль.

Найголовніше те, що проаналізувавши всю отриману під час експедиції інформацію, можу впевнено заявити – цеперівська формація є рукотворною. Стебла пшениці були механічно притиснуті до землі чимось на кшталт дошки (як приклад див. відеоролик про кругоділів).

**Основні аргументи на користь версії про рукотворність формації такі:**

1) Формація розташована на ділянці поля, яку добре видно з автодороги міжнародного значення М-06 Київ-Чоп та дороги, що веде у село Цеперів. Тобто розташована у місці, з якого вдень дуже легко привернути увагу великої кількості людей. Ще одним плюсом є віддаленість від Цеперова. Якщо «кола» робити вночі, то з села не видно і не чути, а з дороги якщо хтось випадково й помітить «кругоділів», то навряд чи щось зрозуміє і тим більше наважиться підійти на ближчу відстань.

2) Вилягання пшениці у формації відбулось внаслідок механічного впливу. На це вказують згини і злами в нижній, прикореневій частині стебел.

3) Наявність отворів в центрі формації.

4) Погрішності розмірів.

5) Показники радіаційного фону в нормі, наявність біодетекторів.

6) Складність геометричної фігури.

Для досягнення цілковитої об’єктивності, необхідно провести лабораторні дослідження зразків рослин та ґрунту, саме з цією метою вони й були передані А.С.Білику.

# Додаток 1

Рис.1. Фото №2_070

Рис.2. Фото №29062013-029

Рис.3. Фото №29062013-027

Рис.4. Фото №2_069

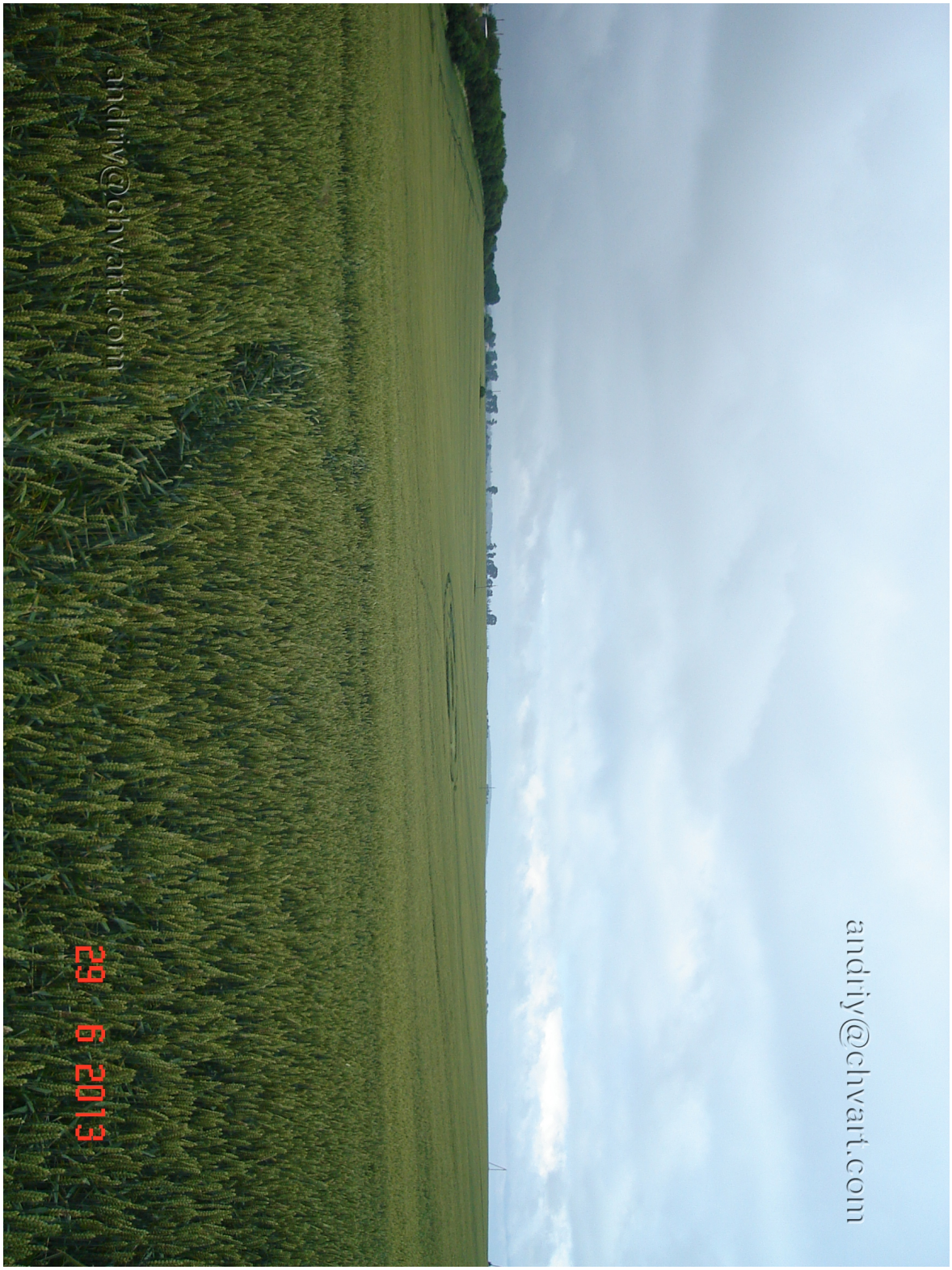



Рис.5. Фото № 2_004

Рис.6. Фото №2_002

Рис.7. Фото №2_005

Рис.8. Фото №2_007

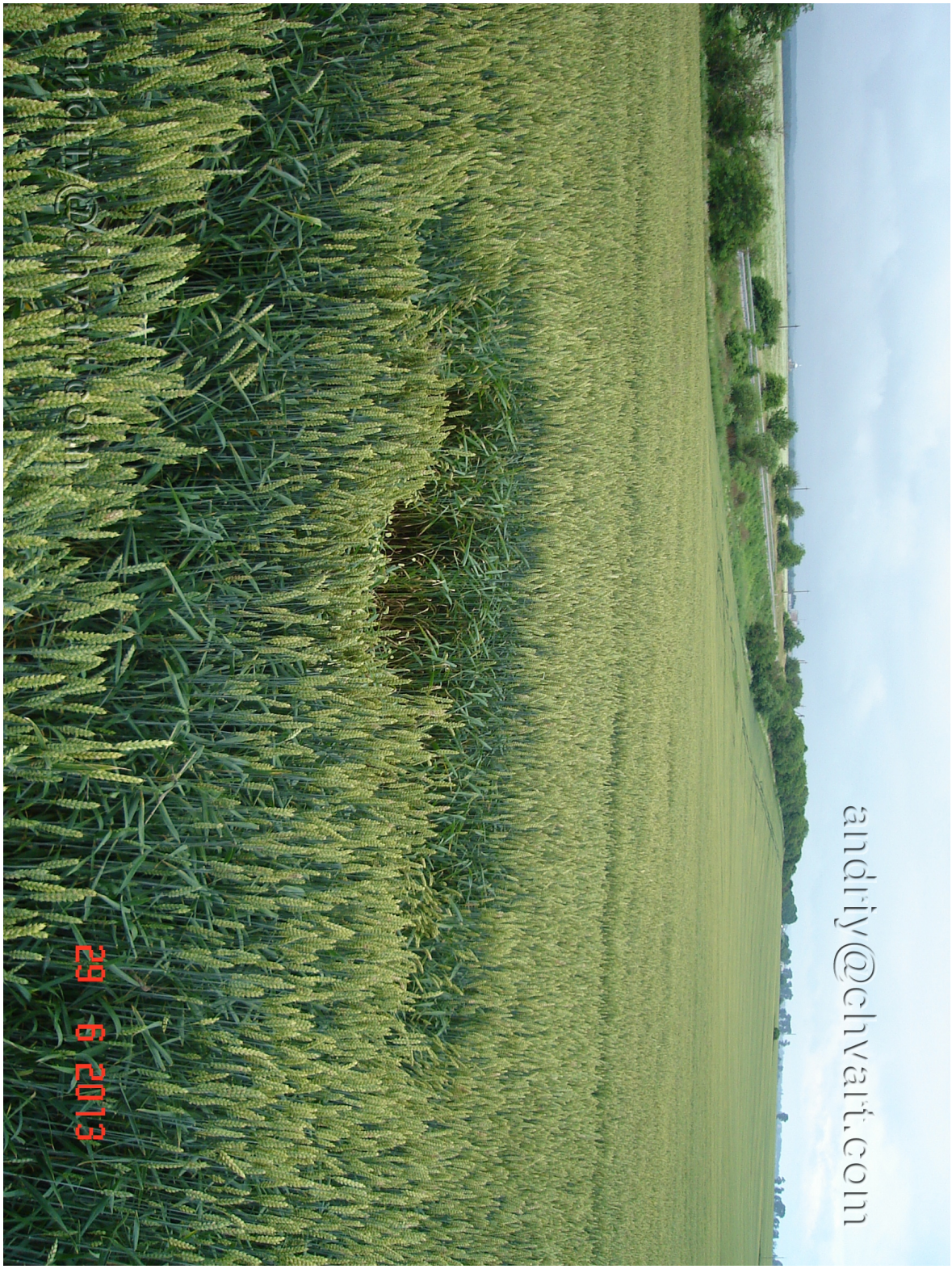



Рис.9. Фото №2_006

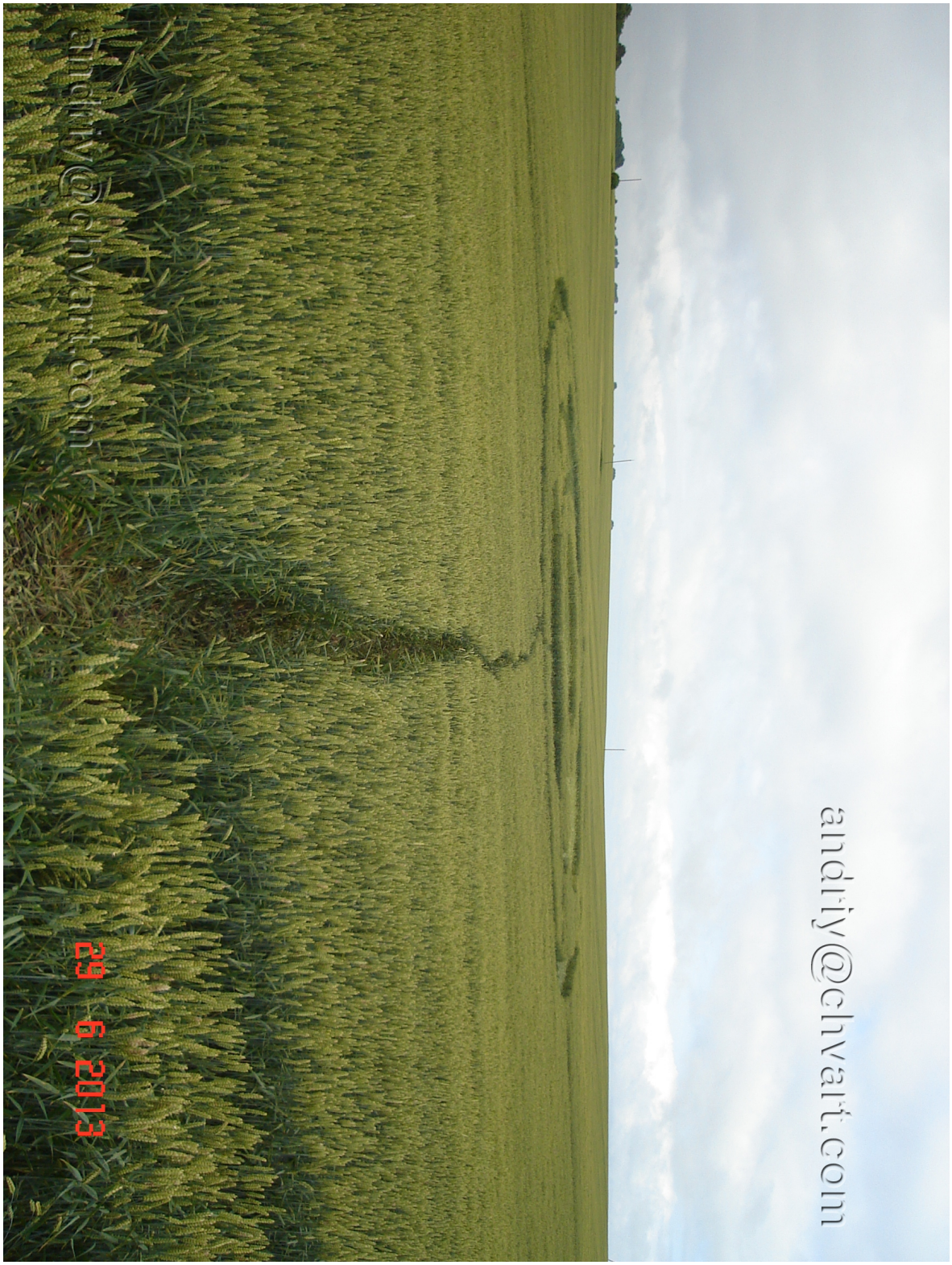



Рис.10. Фото №2_009

Рис.11. Фото №2_010

Рис.12. Фото №2_011

Рис.13. Фото №2_029

Рис.14. Фото №2_030

Рис.15. Фото №2_031

Рис.16. Фото №2_034

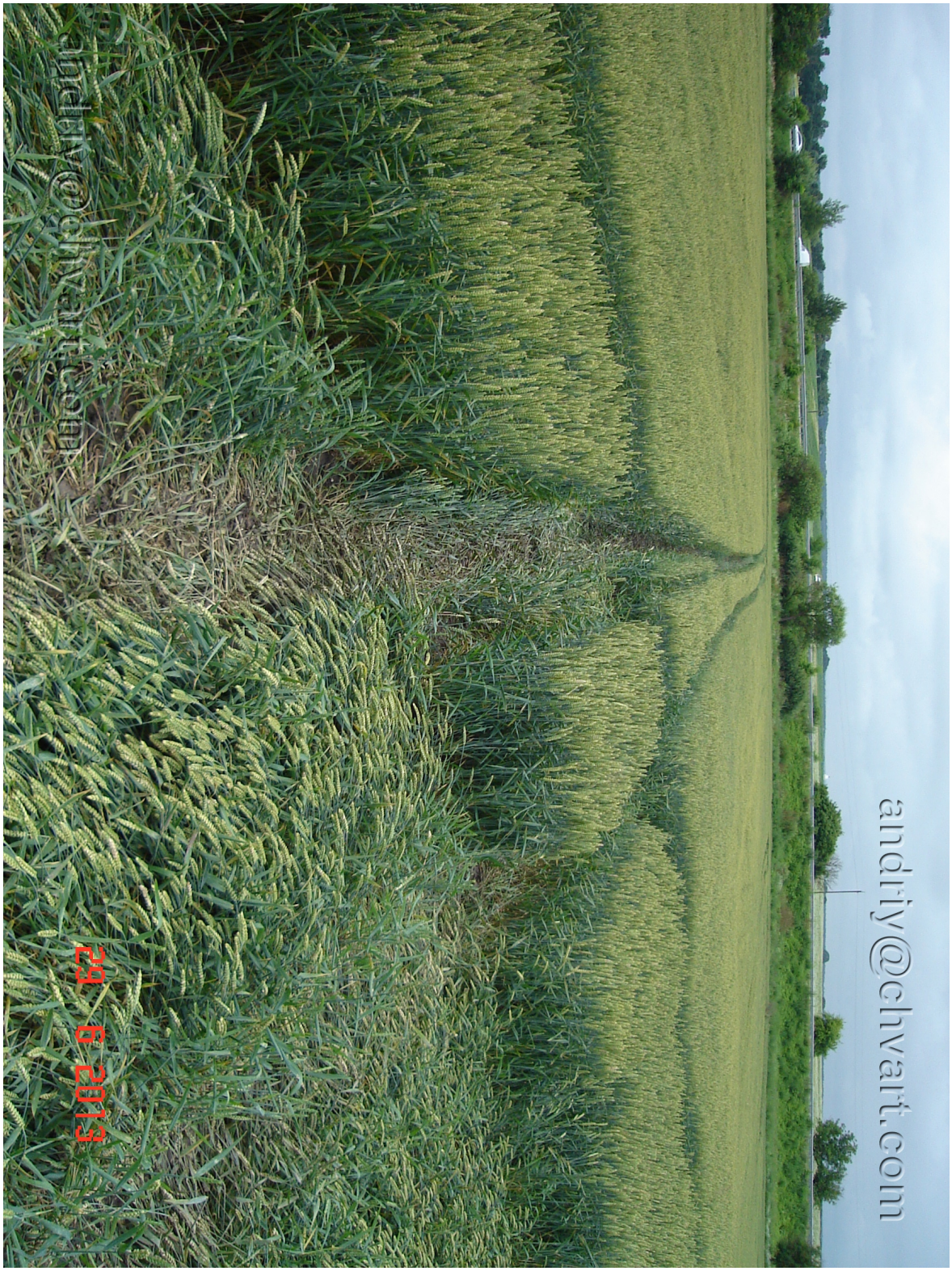



Рис.17. Фото №2_012

Рис.18. Фото №2_013

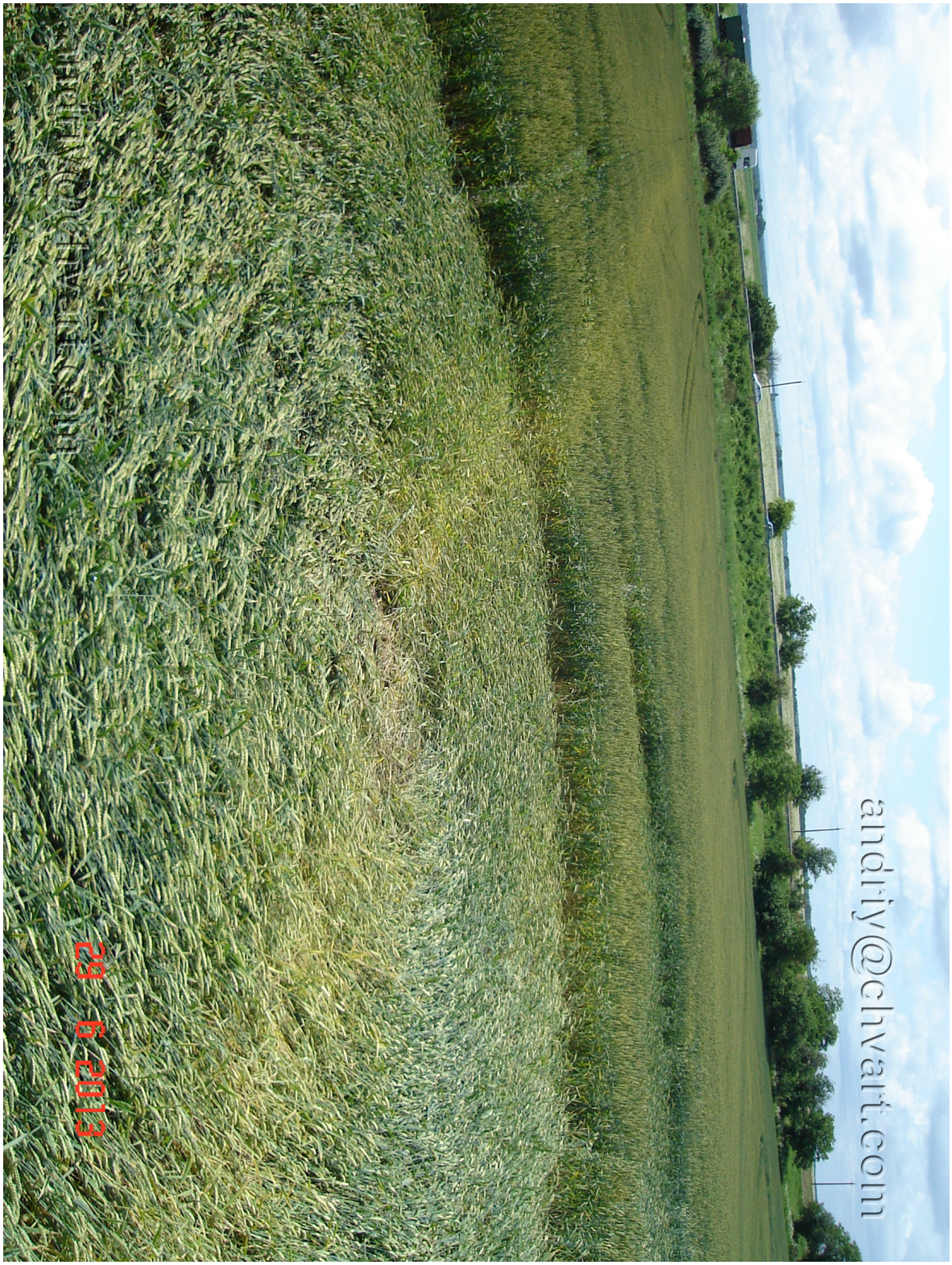



Рис.19. Фото №2_054

Рис.20. Фото №2_011

Рис.21. Фото №2_014

Рис.22. Фото №2_015

Рис.23. Фото №2_016

Рис.24. Фото №2_017

Рис.25. Фото №2_018

Рис.26. Фото №2_048

Рис.27. Фото №2_026

Рис.28. Фото №2_047

Рис.29. Фото №2_035

Рис.30. Фото №2_063

Рис.31. Фото №2_050

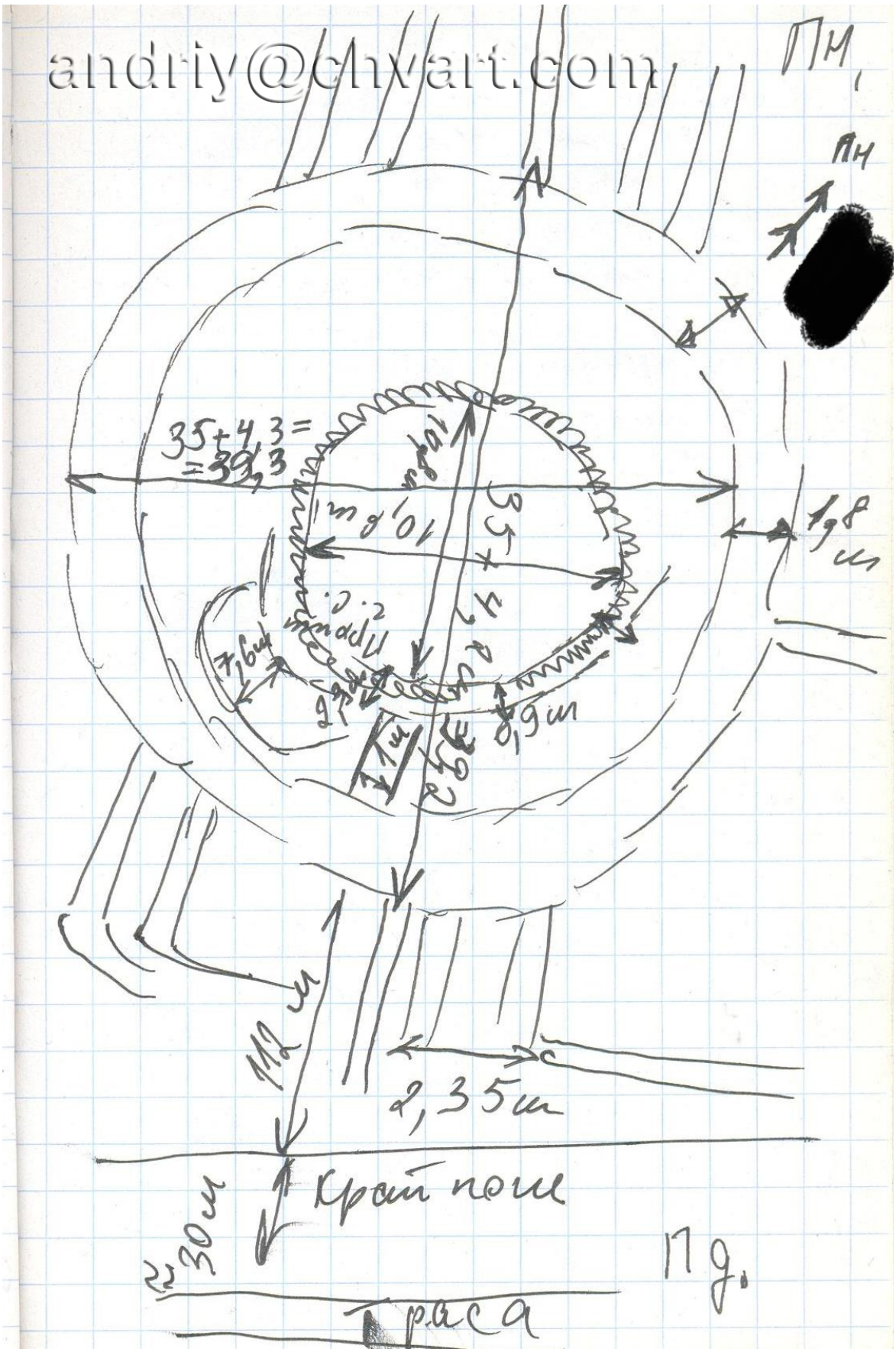



Рис.32. Робоча схема формації

Рис.33. Фото №2_005_2

Рис.34. Фото №2_001_2

Рис.35. Фото №2_002_2

Рис.36. Фото №2_057

Рис.37. Фото №2_003_2

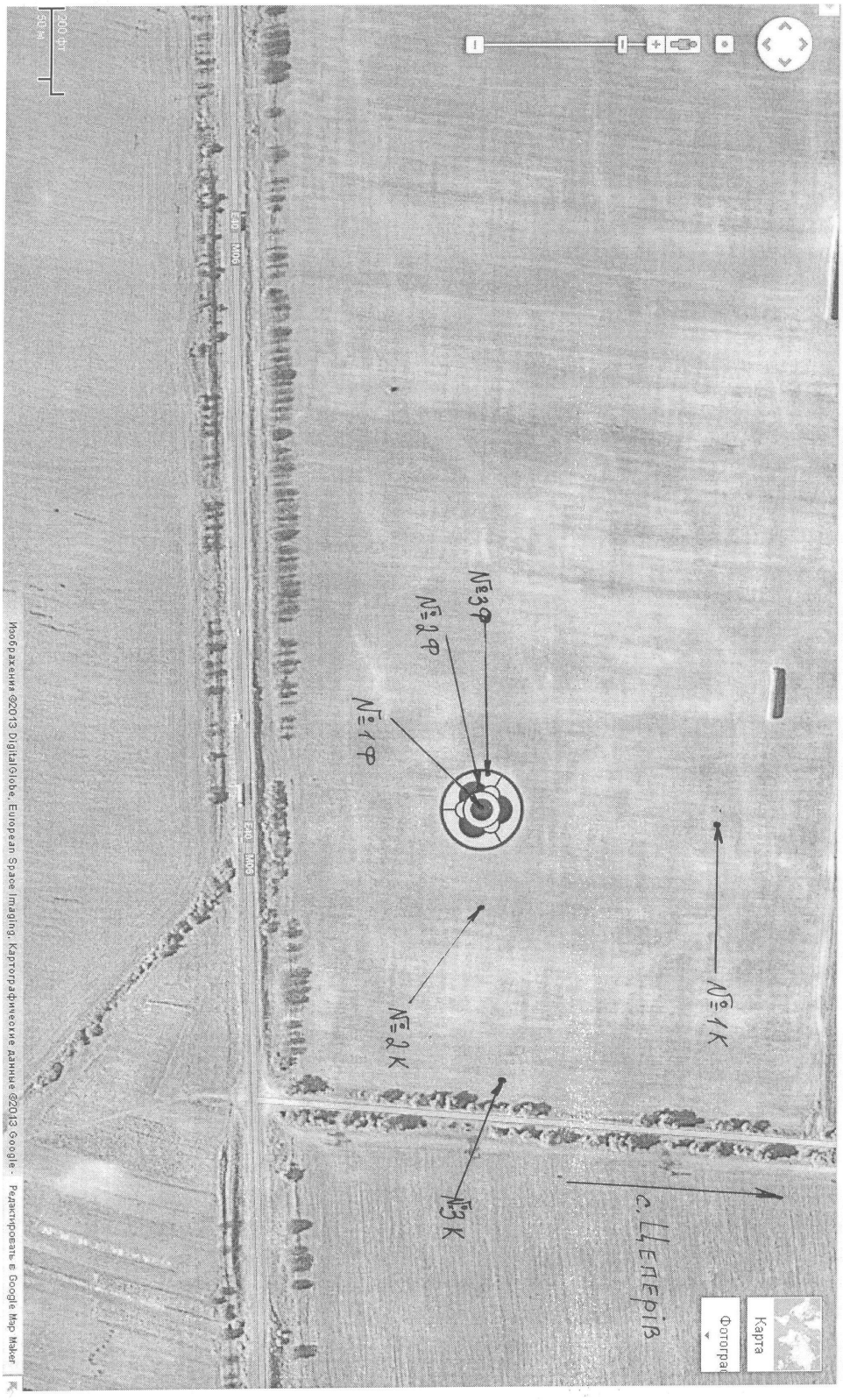



Рис.38. Схема відбору зразків грунту для проведення хімічного аналізу